



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Об отказе в удовлетворении жалобы
Урманаева Эрлана Султановича об отмене
определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного
суда Кыргызской Республики от 25 сентября 2014 года № 49о

5 декабря 2014 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - судьи Касымалиева М.Ш., судей Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Мамырова Э.Т., Нарынбековой А.О., Осконбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Сооронкуловой К.С., при секретаре Илиязовой Н.А., руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрела в судебном заседании жалобу гражданина Урманаева Э.С. об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 25 сентября 2014 года № 49о.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе и материалы дела по ходатайству Урманаева Э.С., Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, (далее - Конституционная палата) 25 августа 2014 года поступило ходатайство гражданина Урманаева Э.С. о признании неконституционным нормативного положения пункта 1 части 1 статьи 34 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, в Первомайский районный суд города Бишкек обратился с жалобой адвокат Токталиев А. в интересах Урманаева Э.С., в которой просил отменить постановление следователя Следственного управления Государственного комитета по национальной безопасности Кыргызской Республики (ГКНБ Кыргызской Республики) Эсенбаева М. о прекращении уголовного дела № 17-96-565 в отношении отдельных лиц как незаконное.

Постановлением Первомайского районного суда города Бишкек от 11 ноября 2013 года жалоба адвоката Токталиева А., оставлена без удовлетворения.

Определением судебной коллегии Бишкекского городского суда от 26 декабря 2013 года, а далее постановлением судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики, постановление Первомайского районного суда города Бишкек от 11 ноября 2013 года оставлено в силе.

По мнению обращающейся стороны, следователь Следственного управления ГКНБ Кыргызской Республики не имел права прекращать уголовное дело в отношении начальника Следственного управления Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики Салиева Ж., так как, в соответствии с частью 6 статьи 104 Конституции Кыргызской Республики уголовное преследование должностных лиц государственных органов возлагается на органы прокуратуры. В связи с этим, заявитель считает, что нормативное положение пункта 1 части 1 статьи 34 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики изложенное словами «в исключительных случаях – независимо от подследственности» входит в

противоречие с пунктом 6 статьи 104 Конституции Кыргызской Республики и просит признать его неконституционным.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р. и Осмоновой Ч.О. приняла 25 сентября 2014 года определение об отказе в принятии к производству обращения гражданина Урманаева Э.С. по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

Так, 13 января 2014 года Конституционной палатой было рассмотрено аналогичное требование гражданина Абдыкалыкова М. по итогам рассмотрения которого принято решение о признании нормативного положения пункта 1 части 1 статьи 34 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, изложенное словами «в исключительных случаях – независимо от подследственности», не соответствующим пункту 6 статьи 104 Конституции Кыргызской Республики, в той мере, в какой этим положением допускается поручение, передача прокурором для расследования иным следственным органам уголовных дел о преступлениях, совершенных должностными лицами государственных органов, критерии которых определены в мотивировочной части указанного решения.

Не согласившись с определением коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 25 сентября 2014 года № 49о, Урманаев Э.С. 3 ноября 2014 года обратился с жалобой в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

В своей жалобе Урманаев Э.С. указывает на то, что 13 октября 2014 года он обратился в Конституционную палату с ходатайством о даче

разъяснения на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики об отказе в принятии к производству обращения Урманаева Э.С. от 25 сентября 2014 года № 49о, а 25 октября 2014 года получил ответ письмом (исх.№04-3/1016 от 23 октября 2014 года), в котором говорится, что судебные акты, основанные на нормах законов и иных нормативных правовых актах, признанных неконституционными, пересматриваются судом, принявшим этот акт, в каждом конкретном случае по жалобам граждан, чьи права и свободы были затронуты.

Вместе с тем, 23 октября 2014 года Верховный суд Кыргызской Республики на его заявление о пересмотре судебного акта ответил письмом (исх.№Т-0-1108 от 23 октября 2014 года), ссылаясь на статью 96 Конституции Кыргызской Республики, предусматривающей, что акты Верховного суда Кыргызской Республики являются окончательными и обжалованию не подлежат.

По мнению заявителя, не получив должной судебной защиты он вновь обращается в Конституционную палату и просит отменить определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики об отказе в принятии к производству обращения Урманаева Э.С. от 25 сентября 2014 года № 49о, принять к производству его обращение о признании нормативного положения пункта 1 части 1 статьи 34 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики изложенное словами «в исключительных случаях – независимо от подследственности» противоречащим пункту 6 статьи 104 Конституции Кыргызской Республики.

Конституционная палата, обсудив доводы заявителя и основания отказа коллегии судей в принятии обращения к производству, приходит к следующим выводам.

Конституционная палата 13 января 2014 года рассмотрела дело о проверке конституционности нормативного положения пункта 1 части 1 статьи 34 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики по

обращению Абдыкалыкова М. и приняла решение о признании данного нормативного положения противоречащим Конституции Кыргызской Республики (Решение Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 13 января 2014 года № 01-Р).

Конституционной палатой 30 января 2014 года по обращению было принято постановление о разъяснении данного решения (постановление Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 30 января 2014 года, №06-П).

В этой связи коллегия судей Конституционной палаты на основании пункта 5 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» правомерно отказала в принятии к производству обращения гражданина Урманаева Э.С.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, частью 1 статьи 51 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Жалобу гражданина Урманаева Э.С. об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики об отказе в принятии к производству обращения Урманаева Э.С. от 25 сентября 2014 года № 49о оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики является окончательным и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее постановление вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**