



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о рассмотрении жалобы акционерного общества «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет» на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 21 мая 2019 года № 22

26 сентября 2019 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - Дуйшеева К.А., судей Абдиева К., Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Касымалиева М.Ш., Киргизбаева К.М., Мамырова Э.Т., Нарынбековой А.О., Осмонбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Саалаева Ж.И., при секретаре Кененсариевой Н.А., руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрела в судебном заседании жалобу акционерного общества «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет» на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 21 мая 2019 года № 22.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе, и материалы по ходатайству акционерного общества «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет», Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 11 апреля 2019 года поступило ходатайство обществ с ограниченной ответственностью «Туран», «Акылман», «Виндоорс», «Электрофарфор» и акционерного общества «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет» (далее - юридические лица) о проверке соответствия пункта 2 статьи 1 Закона «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике», «Об инвестициях в Кыргызской Республике», в Налоговый кодекс Кыргызской Республики) от 16 июля 2009 года № 222, части 5 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики.

Согласно представленному ходатайству, юридические лица являются субъектами свободной экономической зоны «Бишкек», которые прошли регистрацию в соответствии с порядком, установленным Законом «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике» с 1996 по 1998 годы.

Заявители отмечали, что на момент государственной регистрации указанных юридических лиц, действовал Закон «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике» (в редакции от 16 декабря 1992 года, утратил силу Законом Кыргызской Республики от 11 января 2014 года № 6, за исключением части первой статьи 12), который гарантировал им льготы в виде освобождения от всех видов налогов, пошлин и сборов в свободных экономических зонах (далее – СЭЗ) на весь срок осуществления ими деятельности. Иные условия действия льгот в СЭЗ могли быть предусмотрены при достижении субъектами СЭЗ общего объема товарного производства в размере 10 процентов от валового внутреннего продукта республики.

Между тем Законом «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» от 16 июля 2009 года № 222 в часть 1 статьи 12 Закона «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике» от 16 декабря 1992 года было внесено изменение, согласно

которому льготное налогообложение и таможенный режим должны применяться в отношении субъектов СЭЗ только в течение 10 лет со дня принятия Налогового кодекса Кыргызской Республики (принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 17 октября 2008 года).

По мнению субъектов обращения, введенное изменение в виде ограничения срока действия льгот 10 годами со дня принятия Налогового кодекса Кыргызской Республики, ухудшает положение хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в СЭЗ и противоречит Закону «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» и части 5 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики, согласно которым закон или иной нормативный правовой акт, устанавливающий новые обязанности либо отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

На основании изложенного, субъекты обращения просили признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, рассмотрев ходатайство обществ с ограниченной ответственностью «Туран», «Акылман», «Виндоорс», «Электрофарфор» и акционерного общества «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет», пришла к выводу о том, что обращение по содержанию не соответствует требованиям конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» и определением от 21 мая 2019 года №22 отказала в принятии его к производству.

Коллегия судей отметила, что законодательство Кыргызской Республики, обеспечивая высокую степень доступности к конституционному правосудию физических и юридических лиц, тем не менее, очерчивает их пределы, устанавливая условие, при которых эти субъекты вправе обратиться в орган конституционного контроля с запросом о конституционности законов и других нормативных правовых актов. Суть этого условия, как отмечала коллегия судей, заключается в прямом (конкретном) или возможном

(абстрактном) затрагивании оспариваемой нормой прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных разделом вторым Конституции Кыргызской Республики. Соответственно, право на обращение в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики у физических и юридических лиц возникает лишь в том случае, если имели или могут иметь место нарушения прав и свобод человека и гражданина, установленные разделом вторым Конституции Кыргызской Республики.

Вместе с тем, требование заявителей основывалось не на фактах нарушения признаваемых Конституцией Кыргызской Республики прав и свобод человека и гражданина, а на противоречии оспариваемой нормы части 5 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики, которая является нормой-принципом, не устанавливающей конкретных субъективных прав и свобод человека и гражданина, а определяющей общие правила применения обратной силы законов и иных нормативных правовых актов.

Учитывая, что физические и юридические лица не могут ставить вопрос о проверке конституционности оспариваемой нормы с точки зрения соответствия конституционным требованиям порядка действия нормативных правовых актов, указанных в обращении, без указания на нарушения их конкретных прав и свобод, коллегия судей пришла в выводу о том, что заявленные в обращении требования не имеют системной связи с конкретными правами и свободами человека и гражданина, указанными в разделе втором Конституции Кыргызской Республики.

Не согласившись с определением коллегии судей от 21 мая 2019 года №22, акционерное общество «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет» 13 августа 2019 года обратилось с жалобой в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

В своей жалобе заявитель указывает, что доводы коллегии судей необоснованны, поскольку согласно пункту 1 части 1 статьи 18 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в рамках конституционного судопроизводства

Конституционная палата рассматривает дела о признании неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции.

Субъект обращения указывает, что Конституция Кыргызской Республики предусматривает право каждого оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если он считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией (пункт 7 статьи 97).

Заявитель в своей жалобе повторно пишет, что оспариваемая норма противоречит части 5 статьи 6 Конституции и Закону Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», которые только регламентируют вопросы ретроспективной силы нормативного правового акта.

Как поясняет субъект обращения, акционерное общество «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет» является субъектом свободной экономической зоны «Бишкек», зарегистрированным в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике» в 1998 году. На момент государственной регистрации, в период строительства производственных предприятий и организации производства, как указывает субъект обращения, действовал Закон Кыргызской Республики «О свободных экономических зонах» (в редакции от 16 декабря 1992 года, утратил силу с Законом Кыргызской Республики от 11 января 2014 года), согласно которому субъектам СЭЗ, зарегистрированным в установленном порядке, были гарантированы льготы в виде освобождения от всех видов налогов, пошлин и сборов на весь период их деятельности в свободной экономической зоне.

Однако пунктом 2 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике», «Об инвестициях в Кыргызской Республике», в

Налоговый кодекс Кыргызской Республики) от 16 июля 2009 года № 222, как считает заявитель, действие льгот ограничено 10 годами со дня принятия Налогового кодекса Кыргызской Республики, что ухудшило положение хозяйствующих субъектов СЭЗ.

С учетом изложенного, акционерное общество «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет» просит отменить определение коллегии судей от 21 мая 2019 года №22 и принять ходатайство к производству.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, обсудив доводы заявителя и основания отказа коллегии судей в принятии обращения к производству, приходит к следующим выводам.

Коллегия судей было правильно отмечено, что законодательство Кыргызской Республики обеспечивает высокую степень доступности к конституционному правосудию физических и юридических лиц при условии соблюдения ими требований Конституции и конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», предъявляемые к обращениям. Прежде всего, право обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики возникает у каждого в силу статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, если имеет место нарушение законами и иными нормативными правовыми актами прав и свобод человека и гражданина, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики.

Однако в качестве правового обоснования своей позиции заявителем приводится лишь часть 5 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики, которая, являясь нормой-принципом, определяет общие правила применения обратной силы законов и иных нормативных правовых актов и не устанавливает конкретных субъективных прав и свобод человека и гражданина.

В связи с чем, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики не находит оснований для отмены определения коллегии судей от 21 мая 2019 года № 22.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, статьями 46, 47, 48, частью 1 статьи 51 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

ПОСТАНОВИЛА:

1. Жалобу акционерного общества «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет» об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики «Об отказе в принятии к производству ходатайства обращения обществ с ограниченной ответственностью «Туран», «Акылман», «Виндоорс», «Электрофарфор», а также акционерного общества «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет» о проверке конституционности пункта 2 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике», «Об инвестициях в Кыргызской Республике», Налоговый кодекс Кыргызской Республики)» от 21 мая 2019 года №22 оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики является окончательным, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**