



**ИМЕНЕМ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
**Р Е Ш Е Н И Е**  
**КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА**  
**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

по делу о проверке конституционности части 1 статьи 20  
Закона Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и  
помилования» в связи с обращением гражданки  
Кубандыковой Салтанат Кубандыковны

18 октября 2016 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - судьи Мамырова Э. Т., судей Абдиева К., Айдарбековой Ч. А., Бобукеевой М. Р., Касымалиева М. Ш., Киргизбаева К. М., Нарынбековой А. О., Осконбаева Э. Ж., Осмоновой Ч. О., Саалаева Ж. И., при секретаре Джолгокпаевой С. А., с участием:

стороны-ответчика – Арзиева М. И., представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по доверенности;

иных лиц – Кыдырбаева К. Дж., представителя Аппарата Президента Кыргызской Республики по доверенности; Казыбековой А. А., представителя Государственной службы исполнения наказания при Правительстве Кыргызской Республики по доверенности,

руководствуясь частями 1, 6, 8, 9 и 10 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, статьями 4, 18, 19, 37 и 42 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской

Республики», рассмотрела в открытом судебном заседании дело о проверке конституционности части 1 статьи 20 Закона Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и помилования», предусматривающей, что в случае отклонения ходатайства о помиловании лица, осужденного за особо тяжкое преступление, повторное ходатайство при отсутствии новых, заслуживающих внимания обстоятельств, может быть внесено по истечении одного года, осужденного к пожизненному лишению свободы, - по истечении десяти лет, а лиц, осужденных за другие преступления, - по истечении шести месяцев со дня отклонения предыдущего ходатайства».

Поводом к рассмотрению данного дела явилось ходатайство гражданки Кубандыковой С.К.

Основанием к рассмотрению данного дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Кыргызской Республики часть 1 статьи 20 Закона Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и помилования».

Заслушав выступление судьи-докладчика Абдиева К., проводившего подготовку дела к судебному заседанию, и исследовав представленные материалы, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

#### **У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 26 апреля 2016 года поступило ходатайство гражданки Кубандыковой С. К. о признании части 1 статьи 20 Закона Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и помилования» противоречащей пункту 2 части 5 статьи 20, части 2 статьи 27 Конституции Кыргызской Республики.

По мнению заявителя, оспариваемая норма ограничивает право просить о помиловании, выражающееся в определении сроков для подачи осужденными повторного ходатайства о помиловании.

В своем ходатайстве заявитель указывает, что помилование — это исключительная прерогатива Президента страны, акт верховной власти, полностью или частично освобождающий осуждённого от наказания либо заменяющий назначенное судом наказание более мягким, а также снимающий судимость с лиц ранее отбывших наказание.

Субъект обращения считает, что общество осознает несовершенство правосудия, поэтому высокое назначение и смысл института помилования состоит в милосердии, нацеленности на сглаживание недостатков правосудия и исправлении возможных судебных ошибок.

Кубандыкова С. К. полагает, что при разрешении вопроса, заслуживает ли осужденный милосердия или нет, значение имеет не только обстоятельства дела или доводы осужденного в прошении о помиловании, но и обстановка в стране, общественно-политическая ситуация, состояние правосудия. В уголовном праве предусмотрено освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки, когда уголовно преследуемое лицо перестает быть общественно-опасным либо деяние в новой обстановке перестает быть общественно-опасным. При этом изменение общественно-политической обстановки в сторону более либеральной может создать условия для удовлетворения прошений о помиловании, в которых ранее было отказано, даже если в прошении не указываются новые обстоятельства. Так, по мнению заявителя, отказ в рассмотрении повторных прошений о помиловании при отсутствии новых обстоятельств, становится ограничением права просить о помиловании:

В связи с этим заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей пункту 2 части 5 статьи 20, части 2 статьи 27 Конституции Кыргызской Республики.

Определением коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 7 июня 2016 года ходатайство гражданки Кубандыковой С. К. было принято к производству.

Обращающаяся сторона на судебное заседание не явилась и просила рассмотреть дело без ее участия. Представитель стороны-ответчика не возражал против рассмотрения дела без участия обращающейся стороны.

Арзиев М. И., представляющий Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, не согласился с доводами обращающейся стороны, указав, что Уголовный кодекс Кыргызской Республики основывается, в том числе, на принципе неотвратимости ответственности за совершенное преступление. Лицо, совершившее преступление и признанное судом виновным, должно понести предусмотренное законом наказание.

Наказание и исполнение наказания – основной метод реализации уголовной ответственности. Наказание не является самоцелью, оно применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления поведения осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Помилование, как акт проявления гуманизма к осужденным, направлено на полное или частичное аннулирование юридических последствий совершения преступления. При этом уголовный закон не ограничивает правовые способы помилования, а ходатайство о помиловании принимается к рассмотрению независимо от характера и меры наказания.

В этой связи представитель стороны-ответчика считает, что оспариваемая норма закона не противоречит Конституции Кыргызской Республики и просит отказать в удовлетворении требования, заявленного обращающейся стороной.

Представитель Аппарата Президента Кыргызской Республики Кыдырбаев К. Дж., согласившись с доводами обращающейся стороны, изложенными в ходатайстве, полагает, что оспариваемая норма противоречит Конституции Кыргызской Республики. Секретариат по вопросам помилования при Президенте Кыргызской Республики в своей деятельности руководствуется пунктом 2 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики и в случаях повторной подачи осужденным ходатайства о помиловании не требует соблюдения временных рамок, установленных оспариваемым законом.

Представитель Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики Казыбекова А. А. считает, что оспариваемой нормой устанавливаются условия и сроки внесения повторного ходатайства о помиловании, что не предполагает ограничения права осужденного просить о помиловании и не может противоречить Конституции Кыргызской Республики.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон, пояснения иных лиц и исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с частью 4 статьи 19 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики выносит акты по предмету, затронутому в обращении, лишь в отношении той части нормативного правового акта, конституционность которой подвергается сомнению.

Таким образом, предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики по данному делу является часть 1 статьи 20 Закона Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и помилования» следующего содержания:

«Статья 20. Повторная подача ходатайства

В случае отклонения ходатайства о помиловании лица, осужденного за особо тяжкое преступление, повторное ходатайство при отсутствии новых, заслуживающих внимания обстоятельств, может быть внесено по истечении одного года, осужденного к пожизненному лишению свободы, - по истечении десяти лет, а лиц, осужденных за другие преступления, - по истечении шести месяцев со дня отклонения предыдущего ходатайства.»

Закон Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и помилования» от 14 июня 2002 года № 101 принят в соответствии с порядком, установленным законодательством, опубликован в газете «Эркин Тоо» от 21

июня 2002 года № 47, внесен в Государственный реестр нормативных правовых актов Кыргызской Республики и является действующим.

2. Кыргызская Республика, провозглашая права и свободы человека высшей ценностью, установила, что право каждого осужденного просить о помиловании или смягчении наказания не подлежит никакому ограничению (часть 1 статьи 16, пункт 2 части 5 статьи 20, часть 2 статьи 27 Конституции). При этом право осуществления помилования отнесено к исключительной компетенции Президента Кыргызской Республики (пункт 4 части 10 статьи 64 Конституции).

Нормы Конституции Кыргызской Республики о помиловании корреспондируют со статьей 7 Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, закрепляющей право осужденных просить о помиловании или смягчении наказания.

В целях реализации вышеприведенных конституционных положений и норм международного права законодателем принят Закон Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и помилования», определяющий порядок и условия применения помилования.

3. Помилование, согласно статье 14 Закона Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и помилования», - это полное или частичное освобождение осужденного от наказания или замена назначенного судом наказания на более мягкое. Помилование носит строго персональный характер, осуществляется только Президентом Кыргызской Республики в отношении индивидуально-определенного лица и только после вступления приговора суда в законную силу.

Помилование лиц, осужденных за совершение преступления, является актом гуманизма и милосердия. При этом акт помилования не изменяет норму уголовного закона, не отменяет и не изменяет приговор суда и не может рассматриваться как средство устранения судебных ошибок. Для этого имеются уголовно-процессуальные институты повторного рассмотрения дела в апелляционном порядке, пересмотра приговоров судов в кассационном и

надзорном производстве, а также по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. В этой связи, утверждение субъекта обращения о том, что институт помилования нацелен на сглаживание недостатков правосудия и исправления возможных судебных ошибок при вынесении приговоров является несостоятельным.

Помилование, являясь прерогативой Президента Кыргызской Республики, осуществляется при соблюдении требований исключительности, когда оно применяется в отношении индивидуально определенного лица, когда среди множества лиц, осужденных по аналогичной статье уголовного закона, помилование применимо в отношении конкретного лица об этом ходатайствующем в силу исключительности его обстоятельств; требование существенности - когда имеется достаточно оснований для возбуждения процедуры помилования; требование обоснованности - когда инициирование процедуры помилования подтверждается соответствующими материалами и обстоятельствами; требование гуманизма - когда уважение приоритетов, интересов и ценностей личности становится основой для применения помилования.

4. Нормативно-правовое регулирование помилования законом свидетельствует об определении данного вопроса в качестве важного для Кыргызской Республики, как констатация значимости прав и свобод граждан и формирования законодательства на основе защиты этих ценностей.

Закрепленное в пункте 2 части 5 статьи 20, части 2 статьи 27 Конституции Кыргызской Республики право каждого осужденного просить о помиловании или смягчении наказания не подлежит никакому ограничению. Указанное не предполагает удовлетворения просьбы о помиловании и не означает, что осужденный должен быть помилован в обязательном порядке. Это вытекает из общего принципа уголовного права о неотвратимости наказания, суть которого заключается в восстановлении социальной справедливости, прав и интересов потерпевшего, нарушенных преступлением.

Уголовно-правовой гарантией реализации конституционного права каждого осужденного просить о помиловании являются положения статьи 75 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и главы 2 Закона Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и помилования», которые устанавливают механизм рассмотрения прошений о помиловании, предусматривающий возможность принятия во внимание всех обстоятельств, которые могут повлиять на решение вопроса о помиловании.

При первичном обращении с ходатайством о помиловании законодатель сознательно не определяет срок для внесения такого ходатайства, оставив неопределенное время и саму возможность подачи ходатайства на усмотрение осужденных граждан. При этом необходимо иметь в виду что, из смысла оспариваемой нормы, такое установление касается всех осужденных, в том числе осужденных к пожизненному лишению свободы.

Требование о соблюдении сроков применяется только в отношении повторной подачи ходатайства о помиловании. Правовое регулирование вопроса о помиловании подобным образом не только является прямым воплощением конституционной гарантии просить о помиловании, но и создает гражданам правовые основания для подачи ходатайства о помиловании неоднократно.

Законодательно закрепленное право повторного обращения с ходатайством о помиловании при наличии новых заслуживающих внимания обстоятельств, без установления срока на такое обращение, является дополнительной гарантией реализации конституционного права каждого осужденного просить о помиловании или смягчении наказания. При этом особые обстоятельства, относящиеся к конкретному случаю, могут обнаружиться в любой момент и послужить основанием для повторного прошения о помиловании.

Конкретизация законодателем механизма реализации конституционных полномочий Президента Кыргызской Республики по осуществлению помилования, определение сроков для повторного обращения с ходатайством о



помиловании не может рассматриваться как ограничение права осужденного на прошение о помиловании, предусмотренного пунктом 2 части 5 статьи 20, частью 2 статьи 27 Конституции Кыргызской Республики.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 6, частями 8 и 9 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, статьями 46, 47, 48, 51 и 52 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать часть 1 статьи 20 Закона Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и помилования» не противоречащей пункту 2 части 5 статьи 20 и части 2 статьи 27 Конституции Кыргызской Республики.

2. Решение окончательное и обжалованию не подлежит, вступает в силу с момента провозглашения.

3. Решение обязательно для всех государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, общественных объединений, юридических и физических лиц и подлежит исполнению на всей территории республики.

4. Опубликовать настоящее решение в официальных изданиях органов государственной власти, на официальном сайте Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики и в «Вестнике Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики».

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**