



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о рассмотрении жалобы представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Арзиева Мирбека Исамаматовича и Бейшенбек кызы Камилы на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 19 февраля 2019 года №02-пп

2 апреля 2019 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - судьи Мамырова Э.Т., судей Абдиева К., Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Касымалиева М.Ш., Киргизбаева К.М., Нарынбековой А.О., Осмонбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Саалаева Ж.И., при секретаре Джолгокпаевой С.А., руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрев жалобу представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Арзиева М.И. и Бейшенбек кызы К. на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 19 февраля 2019 года

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 12 февраля 2019 года поступило представление председателя Верховного суда Кыргызской Республики Калиевой Г.У. о проверке соответствия пункта 35

части 1 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» пункту 2 статьи 3, части 3 статьи 5, частям 1, 2 статьи 6, части 9 статьи 74 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представления, оспариваемая норма предусматривает заслушивание Жогорку Кенешем Кыргызской Республики ежегодной информации председателя Верховного суда Кыргызской Республики о деятельности судебной системы Кыргызской Республики с соблюдением принципа невмешательства в отправлении правосудия и запрета требования отчета по конкретному судебному делу.

По мнению субъекта обращения, данная норма входит в противоречие с одним из важнейших принципов организации государственной власти - принципу разделения государственной власти (пункт 2 статьи 3 Конституции Кыргызской Республики). Суть этого принципа заключается в наделении каждой ветви власти относительной самостоятельностью и независимостью, а также таким объемом полномочий, который позволит обеспечить необходимое равновесие между ними, исключая доминирование одной ветви власти над другими.

Субъект обращения также ссылается на часть 3 статьи 5 Конституции Кыргызской Республики, в соответствии с которой государство, его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определенных Конституцией и законами. Норма пункта 35 части 1 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» была принята в реализацию пункта 30 части 1 статьи 58 Конституции Кыргызской Республики в редакции от 2007 года и предусматривала полномочие Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по заслушиванию ежегодных докладов председателей Конституционного и Верховного судов, что не предусмотрено в действующей Конституции.

Председатель Верховного суда Кыргызской Республики отмечает, что Жогорку Кенеш Кыргызской Республики в соответствии с частью 9 статьи 74 Конституции Кыргызской Республики не может выходить за рамки

полномочий, определенных Основным законом, и не допускает возможность их расширения законами или иными нормативными правовыми актами. В этой связи, по мнению заявителя, оспариваемая норма входит в прямое противоречие с частью 3 статьи 5, частями 1, 2 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики.

Основываясь на изложенном, субъект обращения просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, рассмотрев представление председателя Верховного суда Кыргызской Республики Калиевой Г.У., своим определением от 19 февраля 2019 года приняла данное обращение к конституционному судопроизводству, мотивировав следующими обоснованиями.

Право на судебную защиту является конституционным правом каждого, в том числе и юридических лиц. Соответственно, если юридическое лицо считает, что законами и иными нормативными правовыми актами нарушаются его права, признаваемые Конституцией, оно может обратиться в Конституционную палату.

В соответствии со статьей 24 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате является поданное обращение в форме представления, ходатайства или запроса, отвечающее требованиям конституционного Закона.

Часть 1 статьи 20 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» предусматривает перечень субъектов обращения в Конституционную палату, который включает представителей всех трех ветвей власти - законодательной, исполнительной и судебной.

Принимая во внимание, что внесенное обращение затрагивает вопросы компетенции государственного органа в силу его конституционно-правового статуса, коллегия судей посчитала возможным, на основании части 2 статьи 20

конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», принятие обращения Верховного суда Кыргызской Республики, как высшего судебного органа, в форме представления.

Из представленных материалов коллегия судей усмотрела наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции Кыргызской Республики пункт 35 части 1 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Не согласившись с определением коллегии судей от 19 февраля 2019 года, представители Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Арзиев М.И. и Бейшенбек кызы К. 27 марта 2019 года обратились с жалобой в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

В своей жалобе заявители указывают, что согласно части 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики каждый вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией.

При этом они указывают, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 20 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда» право на обращение в Конституционную палату принадлежит физическому или юридическому лицу, если оно считает, что законами и иными правовыми актами нарушаются его права и свободы, признаваемые Конституцией.

Таким образом, по мнению заявителей, юридические лица вправе ставить вопрос о возбуждении конституционного судопроизводства только тогда, когда оспариваемыми ими нормами были или могут быть затронуты права и свободы, гарантированные Конституцией Кыргызской Республики. Субъект обращения обязан в соответствии с Конституцией и требованиями конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» указать в представлении

какие, по его мнению, права и свободы, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики, нарушаются оспариваемым актом, обосновать свою позицию, привести доводы и доказательства, свидетельствующие об их фактическом или возможном нарушении, со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. Невыполнение данных требований конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» является основанием для отказа в принятии ходатайства к производству.

Кроме того, в своей жалобе представители Жогорку Кенеша отмечают, что в оспариваемой норме сохранен принцип невмешательства в деятельность по осуществлению правосудия и запрета требования отчета по конкретному судебному делу, которые предусмотрены в статье 94 Конституции Кыргызской Республики.

В связи с чем, заявители утверждают, что оспариваемая норма Закона Кыргызской Республики «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» ни в коей мере не нарушают права и свободы, признаваемые Конституцией. Также заявители, считают, что обращающаяся сторона в представлении не приводит доводов о нарушении ее конституционных прав и свобод, следовательно, представление Верховного суда Кыргызской Республики было принято Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики к производству без достаточных на то оснований.

На основании изложенного, представители Жогорку Кенеша Кыргызской Республики просят отменить определение коллегии судей о принятии обращения председателя Верховного суда Кыргызской Республики к производству Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 19 февраля 2019 года.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, обсудив доводы представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и основания принятия обращения к производству, приходит к следующим выводам.

Согласно Конституции Кыргызская Республика является демократическим, правовым государством, где верховенство права обеспечивается через верховенство Конституции.

В обеспечении верховенства Конституции ключевая роль отводится органу конституционного контроля, суть которой заключается в разрешении дел о соответствии Конституции Кыргызской Республики законов, иных нормативных правовых актов по вопросам как нарушения прав и свобод каждого, гарантированных Конституцией, так и государственного строительства в соответствии с конституционными установлениями, в том числе по вопросам компетенции органов государственной власти.

Демократический характер государственного устройства Кыргызской Республики обеспечивается, в том числе, посредством построения государственной власти на основе принципа ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную власти. Суть такого разделения заключается в наделении каждой ветви власти соответствующим правовым статусом, самостоятельностью и независимостью, а также таким объемом полномочий, который обеспечит равновесие между ними, исключающее какое-либо доминирование одной ветви власти над другими.

В этой связи, конституционным Законом Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» предусматривается право Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и Правительства Кыргызской Республики обращаться в Конституционную палату не только в случаях нарушения прав и свобод, гарантированных Конституцией, но и в любых иных случаях обнаружения несоответствия Основному закону.

Судебная власть, как одна из ветвей государственной власти, не преследует какие-либо частноправовые цели, а реализует наряду с законодательной и исполнительной ветвями власти публично-правовые функции, направленные на обеспечение верховенства закона и защиту конституционных основ государства.

В соответствии со статьей 96 Конституции Кыргызской Республики Верховный суд является высшим судебным органом, осуществляющим пересмотр судебных актов судов по обращениям участников судебного процесса в порядке, определяемом законом. Верховный суд, исходя из его конституционно-правового статуса и возложенных на него задач, также как и другие высшие органы государственной власти, вправе обращаться в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики по вопросам компетенции органов государственной власти.

Соответственно, Верховный суд Кыргызской Республики не может рассматриваться в одном ряду с иными юридическими лицами, право обращения которых в Конституционную палату возникает в связи с нарушением прав и свобод, гарантированных Конституцией Кыргызской Республики.

Таким образом, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики не находит оснований для отмены определения коллегии судей от 19 февраля 2019 года о принятии к производству представления председателя Верховного суда Кыргызской Республики.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, статьями 46, 47, 48, частью 1 статьи 51 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

ПОСТАНОВИЛА:

1. Жалобу представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Арзиева Мирбека Исамаматовича и Бейшенбек кызы Камилы об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 19 февраля 2019 года оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление окончательное, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**